

## Besprekingsverslag nr. 20160412

<b>Datum bespreking</b>	: 12 april 2016
<b>Datum verslag</b>	: 04-05-2016
<b>Locatie</b>	: Zwembad Kromme Rijn, Utrecht
<b>Deelnemers</b>	: mevrouw Inge van Scherpenseel (IS) de heer Peter Blanker (PB) de heer Dick Kuin (DK) de heer Michel van Langeraad (ML) de heer Leo Bol (LB) mevrouw Karin Neehus (KN) mevrouw Mireille Harteveld (MH) de heer Peter Raadschelders (PR)
<b>Opsteller</b>	: Peter Blanker
<b>Kopie verslag</b>	: alle deelnemers mevrouw Elma Glas-Corbijn (Monovinzz) mevrouw Riana Wassing (NOB) de heer Erik van Vessem (NOB) website <a href="http://www.vinzwemmen.nl">www.vinzwemmen.nl</a>
<b>Ingekomen stukken</b>	: Mail Gerard Veurink over zwemslag Mail John Schokx over NK

Punt	Onderwerp	Actie
1	<b>Inleiding en vaststellen agenda</b> Dit overleg stond met name in het teken van de voorbereidingen voor het NK 2016. De agenda wordt ongewijzigd vast gesteld.	
2	<b>Vaststellen notulist en verslag 19 januari 2016</b> PB stelt een verslag op. Geen opmerkingen, conform afspraken is dit verslag ook al op de site geplaatst. De actiepunten worden nagelopen en zijn afgerond of komen in dit overleg terug. De acties op naam van Erik van Vessem lopen nog.	PB
3	<b>NK 2016</b> Er is nog geen reactie gekomen wie vanuit de NOB het NK zal openen. Peter zal opnieuw navraag doen. Michel heeft een locatie geregeld voor de pastamaaltijd op zaterdagavond. Er is zeker belangstelling, maar hoeveel eters we precies kunnen verwachten blijft onduidelijk. Besloten wordt om 10 euro per persoon te vragen, inclusief een 1 <sup>e</sup> drankje. Karin vraagt of de catering dit ook 's avonds wil verzorgen. Alle deelnemers aan het NK moeten 2x hebben deelgenomen aan de competitie. Aanvragen voor uitzonderingen kunnen aan de commissie Vinzwemmen worden voorgelegd. Leo Bol vraagt om het actuele CMAS reglement, dat stuurt Karin hem toe. De medailles, Jan van de Ven en OW beelden zijn vastgelegd. John Schokx zal de medailles uitreiken. Peter zal hem verder informeren. Aangezien het springbad wordt gebruikt tijdens ons NK, is de tussenwand gesloten. Om de jury af te scheiden van de lopende zwemmers, vraagt Karin wel om de blauwe schermen neer te zetten. Bij de voorgaande jaren hebben we ten onrechte de korting op eigen gebruik Elektronische Tijdwaarneming (ETW) niet gekregen, dat wordt dit jaar verrekend. We zullen zo veel mogelijk volle series maken en over 10 banen proberen te zwemmen, in verband met de late beschikbaarheid van het bad. Zo proberen we tijd te winnen om niet al te laat klaar te zijn. Er zullen nieuwe jury-shirts besteld worden. Peter zal met het bondsbureau weer het NOB lidmaatschap controleren.	PB  KN  KN PB KN  KN PB
4	<b>Organiseren CMAS wedstrijden</b> In Duitsland heeft gevraagd naar de ervaringen en tips voor het organiseren van een internationale CMAS wedstrijd. De conclusie is dat we voor de organisatie hiervan zeker een jaar moeten uittrekken en dat er heel veel buiten de wedstrijd om bij komt kijken. Denk bij voorbeeld aan hotelovernachtingen, vervoer naar hotels en zwembaden, strikt toepassen van het CMAS reglement en CMAS juryleden. Met de organisatie van het NK hebben we een goed draaiboek, maar de tip is om –als we dit willen- hier in een aantal jaar naar toe te groeien. Dat betekent bijvoorbeeld gerichte stappen maken in het verder opleiden van onze juryleden.	
5	<b>Inzet middelen buitenland</b> In een eerder overleg hadden we al besloten dat de begrootte 500 euro gebruikt wordt voor deelname aan DJM/DM. Hiermee is dit punt snel afgerond.	
6	<b>Limiettijden</b> De limiettijden zijn vastgesteld. Bij kwalificatie op een discipline mag een aanvraag gedaan worden om voor dezelfde slag op een andere afstand uit te komen. De commissie vinzwemmen bekijkt dan of hierbij een redelijk goede klassering te verwachten is. Als voorbeeld: een zwemmer heeft de limiet gehaald voor de 50 BF. Daarmee behoort de zwemmer tot de top16. Dezelfde zwemmer zou dan een aanvraag kunnen doen om aan de 100 BF en 200 BF te starten. <b>Besluit:</b> Robin Flaton en Bas Vijlbrief mogen op het WJK deelnemen aan de 50 BF en de 100 BF. (Nabrief: inmiddels heeft Robin ook de limiet voor de 200 BF behaald)	

7	<p><b>Mail over zwemslag</b> De commissie heeft een vraag van Gerard Veurink ontvangen, waarbij hij een technische vraag aan de vinzwemcommissie stelt:</p> <p>“Ik verkeer in de veronderstelling dat bij de vinzwemslag steeds één lichaamsdeel boven water moet zijn. De dolfinbeweging zorgt ervoor dat of hoofd, of billen of enkels boven het oppervlakte zijn. Als je je deze beweging voorstelt, en je daarna voorstelt dat je je hoofd daarbij tóch onder water houdt creëer je situatie dat je de dolfinbeweging in tact houdt, maar dat je een duikmoment creëert tijdens elke slag. Het hoeft geen betoog dat daardoor minder weerstand ontstaat, en dus een hogere snelheid wordt bereikt. Omdat je hoofd toch beweegt lijkt het een correcte zwemslag, maar reglementair wordt niet voldaan aan de situatie dat steeds een lichaamsdeel boven water is.</p> <p>Het is me opgevallen dat een aantal zwemmers deze wijziging in hun slag doorvoert, vaak niet in de eerste slagen na start/keerpunt, maar tijdens het middelste gedeelte van een baan. Vanaf ooghoogte lijkt het een correcte slag. Maar als je hoger op de tribune zit blijkt duidelijk dat er sprake is van een duikmoment. Ook is duidelijk te zien dat deze duikbeweging bij iedere slag enige extra snelheid oplevert ten opzichte van zwemmers die wel de correcte slag uitvoeren.</p> <p>Graag verneem ik van de vinzwemcommissie of deze aangepaste slag, met duikbeweging, is toegestaan.”</p> <p>Hierover is per mail van gedachten gewisseld, met als kern: Het is niet zo dat altijd een <u>lichaamsdeel</u> boven water moet zijn. (zie bv reglement 2015, paragraaf 2.2.1.3 Na de 15 meter moet voortdurend een deel van de zwemmer of van het materiaal de oppervlakte van het water breken). De snorkel en vin tellen ook mee. Controle is lastig, maar beoordeling is met name aan de kant op hoogte van de zwemmer het beste te doen. We zullen de kamprechters vragen hier extra aandacht aan te geven. Peter zal deze reactie persoonlijk met Gerard delen.</p>	PB
8	<p><b>Competitie najaar</b> De volgende data en organisatie worden voorgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 oktober 2016 <b>Aalsmeer</b>, door OCEANUS</li> <li>• 20 november 2016, <b>Utrecht</b>, door PONTOS/VZ Utrecht</li> <li>• 11 (of 18) december 2016, <b>Tilburg</b>, door RBT / commissie Vinzwemmen</li> </ul> <p>De betreffende verenigingen/ contactpersonen onderzoeken de mogelijkheden.</p>	ML PR MH
7	<p><b>Rondvraag / mededelingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mireille vraagt wat een goede stopwatch is. Leo raadt de Selecta aan ad €35,-, te verkrijgen via bv Waterfly. <a href="http://www.webshop-waterfly.nl/stopwatch-selecta?filter_name=stopwatch">http://www.webshop-waterfly.nl/stopwatch-selecta?filter_name=stopwatch</a></li> <li>• De reünie wedstrijd, die Frank Schijf wil organiseren, zal waarschijnlijk dit najaar in Wijchen plaats vinden.</li> <li>• De juryopleidingen waren een groot succes. Dick en Inge hebben in totaal 10 nieuwe en twee reeds bekende (Milo Grosz en Dennis Kap) juryleden uitgelegd wat de jurytaken zijn en hoe je moet klokken. Inmiddels heeft nagenoeg iedereen al meegelopen tijdens een wedstrijd.</li> <li>• Bij een wedstrijd met ETW stappen we af van de tijdbriefjes, één lijst per baan waarop de tijden ingevuld kunnen worden is afdoende. Dit scheelt namelijk veel papier en snijwerk. In Utrecht (wedstrijd 2016_2) proberen we dit uit.</li> </ul>	
8	<p><b>Datum volgende vergadering</b> Dinsdag 7 juni 2016, Utrecht. Peter Raadschelders vraagt of er een zaal beschikbaar is.</p>	